

Osnovna šola Vrhovci
Cesta na Bokalce 1
1000 LJUBLJANA



☎ 01 42 30 370
☎ 01 42 30 380
e-naslov: o-vrhovci.lj@guest.arnes.si
spletna stran: www.o-vrhovci.si
TRR: 01261-6030665280
ID št. za DDV: SI34317627

Datum: 24. 2. 2009

ZAPISNIK 3. seje (mandat 2008 – 2012) Sveta šole OŠ Vrhovci,

ki je bila v zbornici OŠ Vrhovci 19. 2. 2009, s pričetkom ob 16.00.

Prisotni: Marija Horvat, Saša Obran, Gregor Pleše, Kristina Umek Jenko, Nada Vodušek, Irena Gerjol Osipovič, Nataša Golec, Nevenka Krašovec.

Vabljeni: ravnateljica Marjanca Vampelj, sindikalna zaupnica Irma Starman.

Predsednica sveta šole Nataša Golec je pozdravila vse prisotne in ugotovila sklepčnost. Pred potrditvijo dnevnega reda je prisotne seznanila, da pod točko 6 dnevnega reda ne gre za ocenjevanje delovne uspešnosti ravnateljice pač pa samo za ocenjevanje obsega in kakovosti sodelovanja ravnateljice s svetom šole, kar je le delček celotne ocene, ki jo bomo na podlagi predpisanih pisnih poročil in ocenjevalnega lista oblikovali na naši naslednji seji v mesecu marcu. Dodala je, da je bilo na vabilu na sejo namensko pripisano, da bomo letno poročilo za leto 2008 in finančni načrt za leto 2009 obravnavali na naslednji seji, ker Ministrstvo za šolstvo in šport še ni posredovalo vseh podatkov, iz česar naj bi bilo razvidno, da se postopek ocenjevanja delovne uspešnosti ravnateljice izvede na naslednji seji.

G. Pleše je povedal, da ni prejel vabila na 2. sejo sveta šole in želi imeti izpise pošte, ki smo jo pošiljali članom sveta šole. Predsednica sveta šole in poslovna sekretarka sta mu zagotovili, da bosta preverili, zakaj ni dobil vabila na 2. sejo sveta šole.

Ga. Gerjol je predlagala, da se na točko dnevnega reda uvrsti obravnava Poslovnika sveta šole. Ga. Golec je pojasnila, da je ga. ravnateljica na 1. seji sveta šole povedala, da moramo poslovnik uskladiti z zakonodajo. Ga. ravnateljica je pojasnila, da smo poslovnik že poslali v uskladitev in dokler ne bomo dobili popravljenega, se moramo ravnati po veljavni zakonodaji.

G. Pleše je predlagal, da se delovna uspešnost ne uvrsti na dnevni red. Ga. Golec je ponovno razložila, da gre le za ocenjevanje sodelovanja sveta z go. ravnateljico. G. Pleše je menil, da delovne uspešnosti ne moremo obravnavati, ker nimamo pregleda nad njenim delom.

Go. Jenko je zanimalo, kakšen rok nas veže na delovno uspešnost ravnateljice, go. Horvat pa, ali nas ta del uspešnosti, ki jo ocenjuje svet šole, veže na kaj. Ga. Golec je povedala, da moramo ocenjevalni list za delovno uspešnost go. ravnateljice oddati do konca marca, poročilo o sodelovanju ravnateljice s svetom šole pa, tako kot poročila o sodelovanju ravnateljice s svetom staršev, strokovnimi aktivni in z Mestno občino Ljubljana, pa pridobiti pred samim začetkom postopka ocenjevanja delovne uspešnosti. Člane sveta je seznanila, da je poročilo o sodelovanju gospe ravnateljice Marjance Vampelj s svetom šole in poročila o sodelovanju s strokovnimi aktivni že

dobila, na poročilo z MOL pa še čaka. G. Pleše je vztrajal, da se 6. točka črta z dnevnega reda. Zaradi neenotnosti članov o uvrstitvi ocenjevanja delovne uspešnosti sveta šole na dnevni red 3. seje sveta šole, je ga. Golec dala na glasovanje ali se na dnevni red uvrsti ocenjevanje delovne uspešnosti. 4 člani so se z uvrstitvijo ocene delovne uspešnosti na dnevni red strinjali, 5 članov pa je bilo proti. Sprejet je bil naslednji

sklep št. 1: Delovna uspešnost ravnateljice, na vabilu pod točko 6, se ne uvrsti na dnevni red 3. seje sveta šole.

Ga. Golec je predlagala naslednji dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje sveta šole
2. Samoevalvacijsko poročilo za šol. leto 2007/08
3. Poročilo o izrednem inšpekcijskem nadzoru
4. Uvedba postopka imenovanja ravnatelja
5. Razno

Člani sveta šole so sprejeli

sklep št. 2: Potrdi se predlagani dnevni red.

Ga. Golec je člane sveta šole pozvala, da se želi z njimi pogovoriti o vsebini elektronskega sporočila, ki ga je članica sveta šole ga. Kristina Umek Jenko 12. 2. 2009 poslala vsem članom.

Ga. Jenko je povedala, da želi, da se glede oblikovanja dnevnega reda držimo poslovnika in da je seja zakonita. G. Pleše je menil, da so prve tri točke dnevnega reda po poslovniku vedno enake. Ga. Golec je povedala, da je predsednik sveta šole do sedaj točke dnevnega reda oblikoval na tak način, da je 1. točka dnevnega reda vedno v skladu s poslovnikom, 2. točka je pogosto razčlenjena na več točk in razradi boljše razumljivosti poimenovana glede na poročilo, ki ga ravnateljica podaja in ne dobesedno, kot piše v Poslovniku, zadnja točka pa je vedno točka »Razno«, na koncu pa poudarila, da imajo člani sveta šole vedno možnost, da v skladu s poslovnikom podajo svoje mnenje, predlagajo, dajejo pobude, vprašanja... Ponudila je, da je vedno lahko tudi ta točka v skladu s poslovnikom, samostojna točka vsakega dnevnega reda. Ga. Jenko je menila, da mora biti iz gradiva razvidno, kaj bomo na seji obravnavali. G. Pleše je pripomnil, da mora biti dnevni red v skladu z 31. členom poslovnika, če pa nam ta ne ustreza, naj ga spremenimo. Ga. Jenko in g. Pleše sta vztrajala pri tem, da so prve tri točke dnevnega reda takšne, kot so navedene v poslovniku.

Po krajši razpravi so člani sveta šole sprejeli

sklep št. 3:

Od današnje seje dalje se dnevni red na vabilih oblikuje v skladu z 31. členom Poslovnika o delovanju sveta Osnovne šole Vrhovci.

G. Pleše je zahteval, da tudi poročila in inšpekcijske zapisnike članom sveta šole pošiljamo v pisni obliki 7 dni pred sejo sveta šole.

K točki 1:

Ga. Golec je prisotne vprašala ali ima kdo pripombe na zapisnik 2. seje sveta šole. Ga. Jenko je podala pripombe k zapisniku. Menila je, da je ga. ravnateljica članom predstavila le del ugotovitev iz inšpekcijskega zapisnika, zato je predlagala, da se pod tč. 2 v 2. odstavku 1 poved spremeni: Ga. ravnateljica je prisotnim prebrala del ugotovitev iz inšpekcijskega zapisnika Inšpektorata Ministrstva za šolstvo in šport. Ga. Jenko je pripomnila tudi, da smo se na seji pogovarjali o hospitacijah ge. ravnateljice in da to ni omenjeno v zapisniku. Iz zapisnika 2. seje pa je pod 2. točko na 3. strani, v predzadnjem odstavku razvidno, da smo se o tem pogovarjali.

Ga. ravnateljica je članom sveta šole povedala, da se je glede posredovanja inšpekcijskega zapisnika članom sveta šole posvetovala s pravno službo, pisala pa je tudi na Ministrstvo za šolstvo in šport, od koder je tudi dobila pisni odgovor. Članom sveta šole ga je prebrala in dala na vpogled. Ga. Jenko in ga. Starman sta vztrajali, da želita videti inšpekcijske zapisnike.

Ga. Horvat je menila, da sta v zapisniku 2. seje sveta šole v 3. točki, 3 odstavek 1 poved, zapisani hudi obtožbi ge. ravnateljice. Povedala je, da člani sveta šole ge. ravnateljici niso očitali korupcije in nevpotizma zaradi zaposlitve svoje hčere v računovodstvu. Poved je mogoče res oblikovana malo nerodno, zato so člani sveta predlagali, da se poved spremeni: »Pri zaposlitvi materialne knjigovodje sta bila ge. ravnateljici s strani prijave na delovno inšpekcijo očitani korupcija oz. nevpotizem, saj je na tem delovnem mestu zaposlena njena hči.«

Ga. Jenko je izrazila dvom, da delovni inšpektor ravnateljici ni svetoval, naj ne bo preveč socialna, zato so člani sveta šole predlagali, da se pod tč. 3, v 4. odstavku 2. poved za besedo zakonodajo zaključí s piko in se črta besedilo »in naj ne bo preveč socialna.«

Ga. Starman je pripomnila, da v 6. točki v 1. povedi popravimo besedilo, ki naj se glasi: »Ga. Starman je spregovorila o Navodilih o ravnanju in ukrepih za preprečevanje trpinčenja na delovnem mestu (mobbing) ter za odpravo njegovih posledic in ukrepe za preprečevanje drugih prepovedanih dejanj zoper zaposlene.

Po pripombah na zapisnik 2. seje sveta šole so člani na predlog poslovne sekretarke in članice sveta šole sklenili, da se nadalje seje sveta šole zaradi lažjega pisanja zapisnikov snemajo z diktafonom.

Sklep št. 4:

Od 3. seje dalje se zaradi lažjega pisanja zapisnikov, seje sveta šole snemajo z diktafonom.

Sklep št. 5:

Zapisnik 2. seje sveta šole se potrdi z naslednjimi popravki, in sicer:

1. Str. 2, točka 2, 2. odstavek, 1. poved – Ga. Ravnateljica je prisotnim prebrala del ugotovitev iz inšpekcijskega zapisnika Inšpektorata Ministrstva za šolstvo in šport.
2. Str. 3, točka 2, predzadnji odstavek, 1. poved – »Ga. ravnateljica je opozorila, da je v skladu z 49. členom ZOFVI dolžna načrtovati delo šole in prisostvovati pri vzgojno-izobraževalnem delu učiteljev, spremljati njihovo delo, zato mora izdelati program spremljave za šolsko leto 2008/09. Ga. ravnateljica je prisotnim povedala, da so bili predmet pregleda tudi dnevnik OPB in hospitacije.

3. Str. 3, točka 3, 3. odstavek 1. poved – »Pri zaposlitvi materialne knjigovodje sta bila ge. ravnateljici s strani prijave očitana korupcija oz. nevpotizem, saj je na tem delovnem mestu zaposlena njena hči.
4. Str. 3, točka 3, 4. odstavek 2. poved: G. inšpektor je ravnateljici priporočil, naj dela v skladu z zakonodajo.
5. str. 4, točka 6, 1. poved: Ga. Starman je spregovorila o Navodilih o ravnanju in ukrepih za preprečevanje trpinčenja na delovnem mestu (mobbing) ter za odpravo njegovih posledic in ukrepe za preprečevanje drugih prepovedanih dejanj zoper zaposlene.

K točki 2:

Samoevalvacijsko poročilo so člani sveta prejeli skupaj z vabilom. Ga. ravnateljica je prisotne vprašala, ali ima kdo pripombe na to poročilo. Na poročilo ni bilo pripomb, zato so člani sveta šole sprejeli

sklep št. 6: Samoevalvacijsko poročilo za šolsko leto 2007/08 se potrdi.

K točki 3:

Ga. ravnateljica je člane sveta šole seznanila, da smo na šoli ponovno imeli inšpekcijski nadzor Inšpektorata Ministrstva za šolstvo in šport. Inšpektorja sta pregledovala zadeve iz prejšnjega inšpekcijskega nadzora. Ga. ravnateljica je članom sveta šole razložila, da ji je inšpektorica pri 2. inšpekcijskem nadzoru naložila, da dopolnimo LDN s planom izobraževanj in hospitacij.

O tem smo se na 2. seji sveta šole pogovarjali, vendar nismo oblikovali sklepa. Po krajši razpravi so člani sveta šole sprejeli

sklep št. 7:

LDN za šol. leto 2008/09 se dopolni z naslednjimi prilogami:

- planom izobraževanja za šol. leto 2008/09,
- programom spremljave dela strokovnih delavcev v šol. letu 2008/09 in
- dopolnitvijo pod tč. 7 v LDN – aktivnosti šole v okolju.

Ga. ravnateljica je nadeljevala z branjem inšpekcijskega zapisnika. Ga. Umek Jenko je pripomnila, da težko sledi brani vsebini zapisnika in da bi morali biti zapisniki inšpekcijskih služb pisno gradivo k vabilu na sejo sveta šole.

Med člani sveta šole se je ponovno razvila razprava glede pošiljanja inšpekcijskih zapisnikov članom sveta šole, zaradi česar je ga. ravnateljica odstopila od branja zapisnika in predlagala, da Poročilo o izrednem inšpekcijskem nadzoru poda na naslednji seji sveta šole.

K točki 4:

Predsednica sveta šole je člane seznanila z uvedbo postopka za imenovanje ravnatelja. Povedala je, da ga. ravnateljica Marjanca Vampelj z 10. 7. 2009 zaključuje svoj mandat in da mora svet odločiti o prostem mestu ravnatelja in v sredstvih javnega obveščanja objaviti javni razpis najkasneje 3 mesece pred iztekom dobe, za katero je imenovan ravnatelj in da 2. odstavek 58. člena ZOFVI določa, da postopek ne sme daljši od 4 mesecev.

Predsednica sveta je povedala, da smo se pozanimali za cene objav razpisa za ravnatelja/ravnateljico v Uradnem listu, časopisu Delo in Šolskih razgledih. Prisotne je seznanila s cenami, ki jih je pridobila poslovna sekretarka. Menila je, da so cene objave v Delu in Šolskih razgledih visoke.

Predsednica sveta je članom prebrala osnutek razpisa in zagotovila, da je napisan v skladu z zakonskimi zahtevami. Člani sveta so se z besedilom strinjali. Predlagali so, da je rok za prijavo 15 dni od objave. Po krajši rapravi so člani sveta šole sprejeli

Sklep št.7: Začne se postopek za razpis za ravnatelja/ravnateljice. Razpis se objavi v Uradnem listu v petek, 6. 3. 2009. Hkrati se obvesti javnost z objavo pasic v časopisu Delo in Šolski razgledi in na spletni strani šole. Rok za prijavo kandidatov je 15 dni od objave razpisa v Uradnem listu.

Ga. Golec je člane sveta seznanila, da se vloge kandidatov v skladu s Poslovníkom odpirajo na seji sveta šole, lahko pa se v skladu z okrožnico MŠŠ »Postopek imenovanja ravnatelja«, št. 6034-2/2008, zaradi ekonomičnosti izmed članov sveta oblikuje komisijo za izvedbo predhodnega postopka, ki je pooblaščena za odpiranje vlog kandidatov, preverjanje ustreznosti vlog, evidentiranje morebitnih nepopolnih vlog, pripravo administrativnih podlag za delo in odločanje sveta šole, priprava poročila za sejo sveta šole ...

Člani sveta se z imenovanjem komisije niso strinjali, zato so sprejeli

Sklep št. 8: Vloge kandidatov za razpisano mesto ravnatelja/ravnateljice se odpirajo na seji sveta šole.

Ga. Umek je pripomnila, da ni dobila odgovora glede pošiljanja gradiva za sejo. Člani sveta šole so sprejeli

Sklep št. 9: Gradivo za vsako točko dnevnega reda za sejo sveta šole se članom pošlje v elektronski obliki. Manjkajoče gradivo za 2. in 3. sejo se pošlje naknadno.

K točki 5:

Ga. Starman je predlagala, da zapisnike sej sveta šole obesimo na oglasni deski v zbornici, da bodo z njihovo vsebino seznanjeni vsi zaposleni.

Sklep št. 10:

Zapisniki sej sveta šole se objavijo na oglasni deski v zbornici šole.

Ga. ravnateljica je člane sveta seznanila s pobudo članov sveta staršev glede prometne varnosti v okolici šole. Prisotnim je prebrala sklep članov sveta staršev (priloga), ki ga bomo posredovali županu MOL in na Četrtno skupnost Rožnik. Pobudi članov sveta staršev so se pridružili tudi člani sveta šole in sprejeli

sklep št. 11:

Člani sveta šole podpirajo pobudo članov sveta staršev v zvezi s problematiko prometne varnosti v okolici šole.

G. Pleše je povedal, da so na Četrtni skupnosti Rožnik že obravnavali prometno varnost okrog šole. Svet Četrtno skupnosti Rožnik je tudi sprejel sklep, da se zaradi privatnega lastništva količki postavijo na zunanji strani pločnikov.

Ga. Jenko je izpostavila problem z učiteljico angleščine v 5. razredu. Povedala je, da je bilo staršem zagotovljeno, da njihovih otrok ta učiteljica v naslednjem šol. letu ne bo več poučevala. Ga. ravnateljica je pojasnila, da jim težko zagotovi, da otrok ne bo poučevala. Nekateri člani sveta staršev so od ravnateljice želeli odgovor, kdaj se učiteljica upokoji. Ga. ravnateljica je članom sveta šole zagotovila, da se potrudila, da bo zadevo razrešila v dobro otrok.

Po krajši razpravi se je ga. Golec zahvalila članom za prisotnost in sodelovanje in sejo ob 18.35 zaključila.

Zapisala poslovna sekretarka
Nevenka Krašovec

Predsednica sveta šole
Nataša Golec